

VERÄNDERUNGSVORSCHLÄGE II



RECHENBEISPIEL

Pflegestufen in Bezug auf ein Bundesland

FACHBEREICH
Pflege und Gesundheit

Ländervergleich: Situation in den Pflegeheimen am 15.12.2007
3.1 Pflegebedürftige nach Pflegestufen

Land	Pflegebedürftige					
	insgesamt	Darunter:		Pflegestufe		
		Vollstationäre Dauerpflege ¹	absolut	Veränderung zu 2005 in %*	I	II
Baden-Württemberg	83 951	78 603	6,8	32 054	35 951	13 707
Bayern	104 278	99 192	2,8	35 768	40 214	24 861
Berlin	27 069	25 422	0,5	9 705	11 250	6 451
Brandenburg	21 378	19 631	5,6	6 171	9 822	5 252
Bremen	6 001	5 539	3,8	1 994	2 511	1 424
Hamburg	14 583	13 878	5,6	5 361	6 180	2 748
Hessen	44 669	42 340	4,2	15 174	18 473	10 483
Meckl.-Vorpommern	16 771	15 851	7,1	6 262	7 566	2 859
Niedersachsen	79 222	75 557	4,5	28 764	32 024	17 694
Nordrhein-Westfalen	153 462	144 926	3,1	55 902	66 236	30 642
Rheinland-Pfalz	29 611	28 469	1,8	11 120	12 568	5 508
Saarland	9 290	8 837	3,3	3 824	3 746	1 345
Sachsen	43 143	40 349	6,8	15 123	20 714	6 836
Sachsen-Anhalt	23 901	22 817	6,1	7 398	11 554	4 636
Schleswig-Holstein	31 930	30 826	2,7	12 532	12 446	6 261
Thüringen	20 052	18 843	7,5	6 754	8 681	4 229
Deutschland	709 311	671 080	4,2	253 406	299 936	145 136

¹ Die anderen Pflegebedürftigen erhielten Kurzzeit-, Tages- oder Nachtpflege
* Relativ hohe Werte sind durch Fettschrift hervorgehoben - relativ niedrige durch Unterstreichung

Abbildung 7: Pflegestatistik 2007, 4. Bericht, Pflege im Rahmen der Pflegeversicherung Ländervergleich - Pflegeheime, Seite 10

Ländervergleich: Situation in den Pflegeheimen am 15.12.2007
3.2 Pflegebedürftige nach Pflegestufen - in Prozent^{1*}

Land	Pflegebedürftige					
	insgesamt	Darunter:		Pflegestufe		
		Vollstationäre Dauerpflege ¹	I ²	II ²	III ²	ohne Zuordnung
Baden-Württemberg	100,0	93,6	39,2	44,0	-16,8	2,7
Bayern	100,0	95,1	35,5	39,9	-24,7	3,3
Berlin	100,0	93,9	34,2	41,8	-24,0	0,6
Brandenburg	100,0	91,8	29,0	46,2	-24,7	0,6
Bremen	100,0	92,3	33,6	42,4	-24,0	1,2
Hamburg	100,0	95,2	37,5	43,3	-19,2	2,0
Hessen	100,0	94,8	34,4	41,9	-23,8	1,2
Meckl.-Vorpommern	100,0	94,5	37,5	45,3	-17,1	0,5
Niedersachsen	100,0	95,4	36,7	40,8	-22,5	0,9
Nordrhein-Westfalen	100,0	94,4	36,6	43,4	-20,1	0,4
Rheinland-Pfalz	100,0	96,1	38,1	43,0	-18,9	1,4
Saarland	100,0	95,1	42,9	42,0	-15,1	4,0
Sachsen	100,0	93,5	35,4	48,5	-16,0	1,1
Sachsen-Anhalt	100,0	95,5	31,4	49,0	-19,7	1,3
Schleswig-Holstein	100,0	96,5	40,1	39,8	-20,0	2,2
Thüringen	100,0	94,0	34,0	43,7	-22,3	0,9
Deutschland	100,0	94,6	36,3	42,9	-20,8	1,5

¹ Die anderen Pflegebedürftigen erhielten Kurzzeit-, Tages- oder Nachtpflege
² Pflegebedürftige ohne Zuordnung zu einer Pflegestufe wurden bei dieser Anteilsberechnung nicht einbezogen
* Relativ hohe Werte sind durch Fettschrift hervorgehoben - relativ niedrige durch Unterstreichung

Abbildung 8: Pflegestatistik 2007, 4. Bericht, Pflege im Rahmen der Pflegeversicherung Ländervergleich - Pflegeheime, Seite 11

Ein Rechenbeispiel würde das Verständnis über die Herkunft der prozentualen Verteilung steigern. Manche Prozentzahlen erschließen sich dem Betrachter nicht sofort auf den ersten Blick. Zwischenergebnisse werden nicht mit aufgeführt.

Nachfolgendes Rechenbeispiel soll dies exemplarisch an Baden Württemberg verdeutlichen.

$$83.951 - 2239 = 81.712$$

$$32.054 / 81.712 = 39,2 \%$$

Aus Sicht der Autoren würde ein Beispiel in der Fußnote die Zusammenhänge der Tabellen verbessern.

LITERATUR:

Hien, K. & Rümpler, S. (2008). Grafische Gestaltung in Naturwissenschaften und Medizin.

Verlag Spektrum: Berlin.

Jansen, A. & Scharfe, W. (1999). Handbuch der Infografik.

Verlag Springer: Berlin.

Seitz, M. (2004). Tabellen. Tipps und Tricks zur Gestaltung von Tabellen.

Verlag Statistisches Bundesamt: Wiesbaden.

Statistisches Bundesamt (2009). Pflegestatistik 2007 Bericht 1-4.

Verlag Statistisches Bundesamt: Wiesbaden.

Zelazny, G. (1986). Wie aus Zahlen Bilder werden. Der Weg zur visuellen Kommunikation.

Verlag Gabler: Wiesbaden.

Projektbetreuung

Prof. Dr. R. Ostermann

Studiengang

Pflege- und Gesundheitsmanagement

Studierende

Sven Kernebeck

Stefanie Schomburg

Sascha Qwitter

Torsten Voß

Kooperationspartner

Heiko Pfaff